

STICHTING  
**REPRORECHT**

**Jaarverslag 2021**

## **Jaarverslag 2021**

### **Bestuursverslag**

- 3 Voorwoord
- 5 Over Stichting Reprorecht
  
- 10 Kerncijfers 2021
- 13 Begroting 2022
  
- 14 Jaaroverzicht rechtenopbrengsten 2021
- 16 Jaaroverzicht verdeling 2021
  
- 19 Governance
- 21 Organisatie

### **Jaarrekening**

- 28 Balans per 31 december 2021
- 29 Staat van baten en lasten over 2021
- 30 Kasstroomoverzicht over 2021
- 31 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2021
- 312 Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten
- 40 WNT verantwoording

### **Overige gegevens**

- 43 Overzicht (neven)functies Toezichhoudend bestuur en directie Stichting Reprorecht
- 53 Colofon
- 54 Controleverklaring

# Voorwoord

## *Het jaar overziend*

De coronapandemie heeft onze werkzaamheden het afgelopen jaar opnieuw flink beïnvloed. In de winter en het najaar waren we allemaal beperkt in ontmoetingen, in creatieve uitingen, in het naar het werk gaan. Dat heeft natuurlijk zijn weerslag gehad op wat Stichting Reprorecht heeft kunnen betekenen voor haar belanghebbenden. Zo heeft Reprorecht marktonderzoek voor de regeling opnieuw moeten uitstellen.

## *Inning*

Vanwege de coronapandemie had Stichting Reprorecht in 2020 een compensatieregeling voor bedrijven t/m 199 fte in de zwaar getroffen sectoren, in het bijzonder voor de restaurants, cafés, kantines en cateringbedrijven. Omdat het einde van de pandemie in 2021 nog niet in zicht was, besloot Reprorecht de compensatieregeling voort te zetten. Bij de uitvoering van de activiteiten is gezocht naar een balans tussen redelijkheid en empathie voor enerzijds de getroffen bedrijven en instellingen die de reprorechtvergoeding betalen en anderzijds voor de getroffen auteurs, beeldmakers en uitgevers die de vergoeding ontvangen.

## *Verdeling*

In 2021 kon Stichting Reprorecht de laatste stap zetten in de overgang naar de nieuwe verdeelsystematiek: na het Besluit tot goedkeuring van het CvTA op 21 januari 2021 heeft het bestuur het nieuwe reglement uitkeringen vastgesteld inclusief de 50/50-verdeling tussen makers en uitgevers. De verdeling en uitkering door Reprorecht, voor het tweede jaar volgens de nieuwe systematiek, verliep opnieuw voorspoedig.

## *Governance*

In 2021 heeft Stichting Reprorecht haar governancestructuur versterkt. Met het oprichten van een auditcommissie is een stap gezet naar professionalisering van het toezichthoudend bestuur op een belangrijk onderdeel van zijn taak. De auditcommissie bereidt de besluitvorming van het bestuur voor over het toezicht op de integriteit en kwaliteit van de financiële verslaggeving van de stichting en op de effectiviteit van de interne risicobeheersings- en controlesystemen van de stichting. Daarnaast werd een bestuurlijke commissie ingesteld om te adviseren over de uitvoer van innings- en verdelingsonderzoek in 2022.

Voor de bestuurlijke zelfevaluatie heeft Stichting Reprorecht in 2021 twee governancebijeenkomsten georganiseerd voor de bestuursleden, onder begeleiding van een extern deskundige. Op basis van de inzichten uit de bijeenkomsten, heeft Reprorecht een toezichtsvisie geformuleerd, mede voor een analyse van de bestuurlijke zelfevaluatie door het Zijlstra Center (VU). Reprorecht heeft eind 2020 de nieuwe VOI©E Governance Code onderschreven: rapportage over de governance is vanaf nu een expliciet onderdeel van dit jaarverslag.

Voor de medewerkers van Stichting Reprorecht was het niet altijd makkelijk om op afstand het werk gewoon net als anders te doen. Daar zijn ze prima in geslaagd en daar heeft het bestuur veel waardering voor.

Mw. mr. G.J.A. Valkering  
Voorzitter

# Over Stichting Reprorecht

**Stichting Reprorecht** is door de Minister van Justitie aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprorechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermde werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland.

Het delen van informatie gebeurt iedere dag in de Nederlandse samenleving en kenniseconomie. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit tijdschriften, boeken, kranten, en digitale versies daarvan zoals e-books en websites. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van het bedrijf.

Dit soort informatie is met zorg gemaakt door journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen en uitgevers. Hun werk is beschermd door het auteursrecht. Het delen van deze informatie is niet gratis. De makers (journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen, grafisch ontwerpers) en uitgevers van deze publicaties hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk.

Met de **reprorechtregelingen** voor het bedrijfsleven, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Stichting Reprorecht deze reprorechtvergoeding en zorgt Reprorecht dat de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen.

Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprorechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie blijft voor de bedrijven en organisaties.

## **De informatiesamenleving en het delen van informatie**

Informatie is overal en altijd beschikbaar. De ontwikkeling van de samenleving en economie is gebaseerd op het delen en het gebruik van informatie. Dit leidt tot meer kennis en vooruitgang in Nederland. Op macroniveau, voor de samenleving als geheel, maar ook op het microniveau van individuele bedrijven en organisaties. Het delen van informatie is in veel organisaties aan de orde van de dag. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen hebben bijvoorbeeld abonnementen op vakbladen en kopen boeken die voor hen relevant zijn. Collega's e-mailen krantenartikelen of gebruiken een overzicht uit een vakblad in een presentatie om elkaar op de hoogte te houden van de laatste ontwikkelingen op hun vakgebied en in de wereld.

## **De waarde van informatie**

Voor de bedrijven en organisaties is het van groot belang dat de informatie van hoge kwaliteit is. De hoge kwaliteit maakt de informatie waardevol en onmisbaar voor de dagelijkse praktijk. De teksten, foto's en afbeeldingen waaruit de informatie bestaat, ontstaan dan ook niet zomaar. Professionele journalisten, auteurs, vertalers, fotografen, illustratoren, vormgevers en uitgevers besteden veel tijd en zorg aan de kwaliteit van hun vakwerk. De informatie heeft voor de individuele makers, vaak ZZP'ers, en ook voor uitgevers waarde als hun broodwinning, en hun creatieve werk is wettelijk beschermd door het auteursrecht. Het (digitaal) kopiëren van de informatie is dan ook niet gratis, ondanks dat veel waardevolle informatie via internet beschikbaar is.

## **De reprotrechtvergoeding voor hergebruik van informatie**

Als de informatie uit boeken, kranten, tijdschriften, e-books en afgeleide websites wordt gedeeld met collega's, vermenigvuldigt het gebruik van de informatie. Dit noemen we hergebruik, of (digitaal) kopiëren. De vergoeding voor het hergebruik van deze informatie werkt als volgt.

Als incidenteel een artikel in een vakblad gescand en aan tien collega's gemaïld wordt, dan hebben deze tien mensen voordeel van het werk van de makers en uitgevers. Zij hebben het vakblad niet gekocht, maar gebruiken het wel om hun eigen kennis, en de kennis in de organisatie, te vergroten. Daarom is het logisch dat een organisatie voor dit hergebruik een vergoeding betaalt. Tekstauteurs, uitgevers en beeldmakers mogen volgens de Auteurswet een vergoeding vragen voor het maken van (digitale) kopieën van hun werk.

## **Het reprotrecht eenvoudig geregeld**

Het is natuurlijk heel lastig voor bedrijven om voorafgaand aan iedere kopie, iedere print, etc. opnieuw aan afzonderlijke tekstauteurs, beeldmakers of uitgevers te vragen of ze toestemming willen geven en om steeds opnieuw een prijs af te spreken. Dat geldt andersom ook voor de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers, die dit dan steeds moeten regelen met allerlei bedrijven en organisaties. Daarom verleent Stichting Reprotrecht namens hen de toestemming voor (digitaal) kopiëren via de reprotrechtregeling, en verdeelt de vergoedingen die bedrijven en organisaties betalen voor de regeling onder de uitgevers en makers van de teksten en afbeeldingen.

Zo zorgt Stichting Reprorecht ervoor dat het reprorecht eenvoudig en eerlijk is geregeld. Medewerkers kunnen gewoon door met hun werk, want voor de informatie die ze delen, is via de reprorechtregeling een passende vergoeding betaald. Daarmee heeft de organisatie aan de wettelijke verplichting voldaan. Tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers ontvangen de reprorechtvergoeding voor het hergebruik van hun vakwerk. Mede door deze vergoeding kunnen organisaties en hun medewerkers gebruik blijven maken van een breed aanbod van informatie van hoge kwaliteit.

### **Maatschappelijke verantwoordelijkheid en de reprorechtvergoeding**

De reprorechtvergoeding voor het hergebruik van het werk van makers en uitgevers past binnen de maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid die bedrijven en organisaties hebben. Zij maken onderdeel uit van de maatschappij en gebruiken informatie die een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Door het betalen van de reprorechtvergoeding houden organisaties zich niet alleen aan de wet. Zij nemen ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid door terug te geven aan degenen die de informatie verzorgen die belangrijk is voor hun organisatie. Daarmee dragen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen bij aan de Nederlandse kenniseconomie en een bloeiende creatieve sector.

### **De wettelijke basis van het reprorecht en de rol van Stichting Reprorecht**

Uitgevers, tekstauteurs, fotografen en andere makers hebben automatisch het auteursrecht over de tekst of het beeld dat zij maakten. Zij zijn 'rechthebbenden' en hun 'werk' is beschermd door het auteursrecht. Dit recht houdt in dat zij als enige mogen bepalen wat er met hun creatieve werk gebeurt en of iemand bijvoorbeeld moet betalen om hun werk te gebruiken. De tekst, foto en illustratie zijn maar een paar voorbeelden, dit recht geldt voor meer soorten werken. De Auteurswet is er om de rechten van makers en uitgevers te beschermen.

In de Auteurswet staat dat makers, zoals schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren, recht hebben op een vergoeding voor het fotokopiëren van hun werk: het reprorecht. Stichting Reprorecht is op 4 december 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers en is door de Minister van Justitie bij Algemene Maatregel van Bestuur (met uitsluiting van ieder ander, het zogenaamde 'Reprobesluit') aangewezen om de wettelijke fotokopieervergoeding (van papier naar papier) te innen en te verdelen. Voor digitaal hergebruik (zoals scannen, e-mailen als bijlage, en opslaan) is wettelijk toestemming nodig van de makers en uitgevers. Organisaties van rechthebbenden – Stichting Lira (tekstmakers), Stichting PRO (uitgevers), Stichting Pictoright (beeldmakers) en Stichting FEMU (muzikanten en -uitgevers) – hebben Reprorecht aangewezen om de licentie voor digitaal hergebruik namens hen te verlenen als onderdeel van de reprorechtregeling. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn twee vergoedingen samengebracht: de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik.

### **(Digitaal) kopiëren door bedrijven**

Bedrijven mogen (digitale) kopieën maken voor intern gebruik door de eigen medewerkers, op voorwaarde zij een billijke vergoeding betalen aan Stichting Reprorecht. In nauw overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland heeft Stichting Reprorecht voor het Nederlandse bedrijfsleven een regeling getroffen waarbij ondernemingen een vaste vergoeding per onderneming betalen, die is gebaseerd op het aantal werknemers en het meest voorkomende kopieergedrag in een branche. In 2013 hebben de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht een convenant getekend met afspraken over verlenging van de regeling voor het bedrijfsleven, en uitbreiding van de regeling naar digitaal hergebruik. Op basis van gezamenlijk en onafhankelijk onderzoek naar het (digitale) kopieergedrag van werknemers zijn twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakken waarin relatief weinig gebruik wordt gemaakt van informatie en één voor bedrijfstakken waarin relatief veel gebruik wordt gemaakt van informatie. Reprorecht actualiseert periodiek de resultaten van het onderzoek. Zo blijft de vergoeding aansluiten bij de dagelijkse praktijk.

### **(Digitaal) kopiëren door onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen**

De rol van Stichting Reprorecht, de wettelijke basis en de mandaatbasis voor de regelingen gelden ook voor (digitaal) kopiëren binnen onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen die werkzaam zijn in het algemeen belang. Zij mogen dus kopieën verstrekken aan hun leerlingen, aan de eigen ambtenaren en aan andere bibliotheken voor onderlinge uitlening, op voorwaarde dat de instelling voor deze kopieën een billijke vergoeding betaalt aan Reprorecht.

### **Verdeling van de reprorechtvergoedingen**

Stichting Reprorecht verdeelt de vergoedingen op basis van steekproefgegevens over het hergebruik van de verschillende categorieën tekst- en beeldwerken. De jaarlijkse verdeling van de reprorechtvergoeding is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Reprorecht, zoals goedgekeurd door het door de Minister van Justitie ingestelde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA).

### **Transparante uitvoering in samenwerking met belanghebbenden**

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen het Toezichthoudend bestuur van Stichting Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden altijd voorop staan. Daarnaast zijn de belangen van de verschillende groepen rechthebbenden geborgd door nauwe samenwerking met de vertegenwoordiging van organisaties van auteurs, uitgevers en beeldmakers, zoals de Auteursbond, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, de Nederlandse Vereniging van Journalisten, Stichting Lira, de Mediafederatie, Stichting PRO, Stichting FEMU en Stichting Pictoright. Anderzijds staat Reprorecht continu in contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven vanaf 2013.

De reprorechtregeling is blijvend in ontwikkeling. Stichting Reprorecht laat regelmatig onderzoek doen naar het gebruik van auteursrechtelijk beschermd



materiaal. Op dit moment zijn nog alleen de digitale verschijningsvormen van boeken, tijdschriften en kranten in de regeling opgenomen, maar in de toekomst worden wellicht ook websites, blogs en dergelijke aan de regeling toegevoegd. Hierdoor zullen nieuwe groepen rechthebbenden een vergoeding voor het hergebruik van hun werk ontvangen en wordt ook het hergebruik van deze werken in bedrijf, overheid en onderwijs eenvoudig geregeld met de reprorechtregelingen.

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) ziet erop toe dat Stichting Reprorecht haar taken goed uitvoert, op grond van de op 15 juli 2003 in werking getreden Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Daarnaast is Reprorecht lid van de brancheorganisatie VOI@E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren). Reprorecht voldoet aan de criteria van het CBO-Keurmerk en de uitvoering van de reprorechtregelingen wordt hiervoor jaarlijks opnieuw getoetst op transparantie en kwaliteit.

### **Het belang van het reprorecht**

Het reprorecht is belangrijk voor de kennisontwikkeling van Nederlandse organisaties en het voortbestaan van de creatieve sector. Daarmee versterkt het de kenniseconomie in Nederland. Dáár staat Stichting Reprorecht voor. Met een eerlijke en eenvoudige regeling zorgt zij ervoor dat organisaties waardevolle informatie kunnen blijven delen en dat makers hiervoor een passende vergoeding ontvangen, nu en in de toekomst.

# Kerncijfers 2021

<i>Bedragen * € 1000</i>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>
<b>Rechtenopbrengst</b>					
Nederlandse gebruikers	27.010	24.207	28.835	19.927	24.131
Buitenlandse beheersorganisaties	985	1.986	324	707	192
	<u>27.995 a</u>	<u>26.193</u>	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>
<b>Repartitie</b>					
Individuele rechthebbenden	0	1.515	2.654	15.645	12.014
Nederlandse beheersorganisaties	28.407	39.829	0	7.183	9.366
Buitenlandse beheersorganisaties	889	1.667	51	717	1.119
<b>Netto repartitie</b>	<u>29.296</u>	<u>43.011</u>	<u>2.705</u>	<u>23.545</u>	<u>22.499</u>
Ingehouden administratievergoeding	4.500	6.570	466	3.833	3.663
<b>Totaal repartitie</b>	<u>33.796</u>	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>29.041 b</u>	<u>31.817</u>	<u>50.729</u>	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>
<b>Staat van baten en lasten</b>					
Baten	2.437 c	4.203	3.382	3.078	3.378
Lasten	-2.294 d	-2.257	-2.781	-2.592	-2.541
Saldo van baten en lasten	143	1.946	601	486	837
Financieel resultaat	-157 e	-174	-52	10	10
Resultaat	<u>-14</u>	<u>1.772</u>	<u>549</u>	<u>496</u>	<u>847</u>
<b>Kengetallen</b>					
Feitelijke inhoudingspercentage	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	8,2%	8,6%	9,5%	12,6%	10,4%
Bedrijfslasten in % van repartitie	6,8%	4,6%	87,7%	9,5%	9,7%
Jaarmutatie bedrijfslasten	1,6%	-18,8%	7,3%	2,0%	-13,4%
Jaarmutatie CPI	2,7%	1,3%	1,6%	1,7%	0,3%
Aantal gefactureerde gebruikers	222.900 f	86.148	237.709	150.622	197.707
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	18 g	31	63	260	181
Aantal fte	11,3	12,0	14,4	13,1	12,5

Een toelichting op deze kerncijfers is opgenomen vanaf pagina 11.

## **Toelichting op de kerncijfers 2021**

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste financiële ontwikkelingen weer in de cijfers van het verslagjaar en de voorgaande jaren. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

### **a Rechtenopbrengsten**

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 14-15.

### **b Te verdelen rechten**

Het totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringscategorieën voor Nederlandse rechthebbenden en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden. In juli worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringscategorieën onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd. In beginsel zijn dit de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd. De uitgekeerde saldo's waren in 2020 zeer hoog omdat de in 2019 aangehouden verdeling 2019 (inning 2018) in 2020 tegelijk met de verdeling 2020 (inning 2019) plaatsvond. In 2021 zijn de uitgekeerde saldo's ook relatief hoog, vanwege de toevoeging van oude gelden en reserveringen. Stichting Reprorecht heeft in 2021 voor het eerst helemaal niet aan individuele rechthebbenden uitgekeerd, als gevolg van de overgang naar een verdeelsystematiek via beheersorganisaties in 2020. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina's 18 en 31.

### **c Baten**

De verantwoorde baten betreffen de door rechthebbenden verschuldigde administratievergoeding die voor de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering. Deze worden per 2021 in de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. De administratievergoeding dient ter dekking van de lasten van Reprorecht, die voor een belangrijk deel verband houden met het grote aantal te factureren gebruikers. Een nadere toelichting vindt u op pagina 32, onder de Vergelijking met het voorgaand boekjaar, en op pagina 33, onder Administratievergoedingen.

### **d Lasten**

De lasten à € 2,3 mln. (2020: € 2,3 mln.) worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van Stichting Reprorecht.

### **e Financieel resultaat**

Het financieel resultaat bestaat uit renteopbrengsten c.q. rentelasten op banktegoeden. Vanaf 2019 wordt creditrente betaald op banktegoeden, hierdoor is het financieel resultaat negatief.

## Kengetallen

Er is een groter **aantal gefactureerde gebruikers (f)** doordat 2021 het eerste jaar is van de tweejaarlijkse aanschrijving van bedrijven t/m 19 fte, waarvan het grootste gedeelte in het eerste jaar van de tweejaarlijkse facturatieperiode wordt aangeschreven. Een andere oorzaak is dat een deel van de aanschrijving in 2020 was uitgesteld vanwege de coronapandemie: na de herstart van de aanschrijving is een deel van de betreffende gebruikers eind 2020 en begin 2021 alsnog gefactureerd over 2020. Het **aantal uitgekeerde rechthebbenden (g)** is in 2021 nog verder gedaald dan in 2020 omdat Stichting Reprorecht per 2020 primair aan beheersorganisaties uitkeert en in 2020 ook de meeste lopende dossiers van individuele rechthebbenden heeft afgerond.

## Beheerskosten

Stichting Reprorecht rapporteert aan het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) over drie kostennormen.

1. De kostennorm van 15% van de geïnde gelden in een jaar. Deze bedroeg 8,2% in het verslagjaar (2020: 8,6%).
2. De kostennorm van 15% van de verdeelde bedragen in een jaar. Deze bedroeg 6,8% in het verslagjaar (2020: 4,6%).
3. De mutatie van de totale kosten bedroeg +1,6% (2020: -18,8%), onder de norm (de Consumenten Prijs Index) van 2,7%.

## Ketenkosten

Stichting Reprorecht keert vanaf 2020 de reprovergoedingen primair via beheersorganisaties uit aan specifieke groepen rechthebbenden. Reprorecht legt hierbij jaarlijks verantwoording af over de totale kosteninhoudingen voor deze verdeling, de zogeheten ketenkosten. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor dekking van zowel de kosten van de inning door Reprorecht als de uitkering door de beheersorganisaties bedraagt in 2021 18,4%. Dit percentage ligt boven de door het CvTA gehanteerde kostennorm van 15%. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage is het totaal van de inhoudingen door Reprorecht en de beheersorganisaties als percentage van de bruto repartitie door Reprorecht, met een correctie voor de bedragen die 'buiten de keten' zijn uitgekeerd. Om tot het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage te komen vraagt Reprorecht aan de Nederlandse beheersorganisaties welk inhoudingspercentage zij hebben gehanteerd voor de reprorechtvergoeding. Daarmee is berekend welke inhouding zij zouden doen als ze de van Reprorecht ontvangen gelden volledig tegen dit percentage zouden doorbetalen.

Op verzoek van het CvTA heeft Stichting Reprorecht in juni 2021 een uitgebreide toelichting gegeven over haar kostenstructuur, de kosten per activiteit en de kosten in de keten. De essentie van de toelichting was dat het kostenniveau van Reprorecht samenhangt met de modaliteiten van de reprorechtregeling, zoals het aanschrijven van grote aantallen bedrijven met een lage factuurwaarde en het uitkeren aan grote aantallen individuele rechthebbenden via de keten. Deze modaliteiten zijn onvermijdelijk gegeven de hoedanigheid van de reprorechtregeling: een regeling die altijd in eerste instantie gestimuleerd wordt door onafhankelijk marktonderzoek; en die gebaseerd is op de welwillendheid van de betrokken koepelorganisaties, van zowel betalende organisaties als rechthebbenden, omdat de overheid heeft gekozen voor zelfregulering van het reprorecht.

## Begroting 2022

Bedragen \* € 1000

	<b>Bedrag</b>
Administratievergoeding	3.047
<b>Totaal baten</b>	<u>3.047</u>
Kosten Cedar	1.716
Kosten bestuur en toezicht	149
Kosten adviseurs	55
Kosten marktonderzoek	250
Kosten communicatie	70
Kosten facturatie	302
Contributies en bijdragen	175
Overige bedrijfslasten	180
<b>Totaal lasten</b>	<u>2.897</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>150</b>
Financieel resultaat	-150
<b>Resultaat</b>	<u><u>0</u></u>

# Jaaroverzichten

## Jaaroverzicht rechtenopbrengst 2021

Bedragen \* € 1000

	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Overheid	1.215	1.346	1.697	1.268	1.266
Onderwijs	10.151	10.418	12.143	7.428	9.967
Bedrijfsleven	15.644	12.443	14.995	11.231	12.898
Buitenlandse beheersorganisaties	985	1.986	324	707	192
Totaal rechtenopbrengst	<u>27.995</u>	<u>26.193</u>	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>

De rechtenopbrengsten vertonen op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Onderstaand vindt u een toelichting op de inning 2021 per sector.

### Overheid

De afgelopen jaren zijn de bij overheidsinstellingen geïnde vergoedingen stabiel. Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met individuele instellingen en koepelorganisaties van de overheid. Deze zijn gebaseerd op onderzoek naar het kopieergedrag, en op een wettelijk bepaald tarief. Onder overheidsinstellingen verstaan wij onder meer:

- instanties werkzaam in het algemeen belang;
- politie;
- gemeenten;
- provincies;
- bibliotheken;
- waterschappen;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- ministeries;
- Rijkswaterstaat.

## Onderwijs

Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met koepelorganisaties voor de regelingen voor de verschillende sectoren binnen het onderwijs:

- de PO-Raad en de VO-raad voor het primair en voortgezet onderwijs;
- de MBO Raad voor het MBO;
- de Vereniging Hogescholen (voorheen: de HBO-raad) voor het HBO;
- de Universiteiten van Nederland (voorheen: de VSNU) voor de universiteiten.

De regelingen zijn gebaseerd op onafhankelijk onderzoek naar het kopieergedrag in het onderwijs, dat in samenwerking met de koepelorganisaties en onderwijsinstellingen wordt uitgevoerd.

## Bedrijfsleven

De inning bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren. Stichting Reprorecht werkt continu aan het verbeteren van de service- en dienstverlening aan het bedrijfsleven. Om te kunnen anticiperen op ontwikkelingen in de markt, houdt Reprorecht nauw contact met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland.

In 2021 was de inning bij het bedrijfsleven incidenteel hoog: dit had twee oorzaken. In 2020 werd een deel van de aanschrijving van de bedrijven t/m 199 fte uitgesteld vanwege de coronapandemie: na de herstart liep de aanschrijving over 2020 door in 2021 en is een deel van de vergoeding over 2020 geïnd in 2021. In de periode 2019-2021 is het moment van aanschrijving van bedrijven met 200+ fte vervroegd zodat de factuurdatum aansluit bij de licentieperiode; als gevolg hiervan is de inning bij deze groep bedrijven incidenteel hoger. Gedurende 2021 had Nederland helaas nog volop te maken met de gevolgen van de coronapandemie. Omdat het einde van de pandemie nog niet in zicht was, besloot het bestuur de compensatieregeling die in 2020 in het leven werd geroepen voor bedrijven t/m 199 fte in de zwaar getroffen sectoren voort te zetten in 2021, in het bijzonder voor de restaurants, cafés, kantines en cateringbedrijven. Met dit besluit is gezocht naar een balans tussen redelijkheid en empathie voor enerzijds de getroffen bedrijven en instellingen die de reprorechtvergoeding betalen en anderzijds voor de getroffen auteurs, beeldmakers en uitgevers die de vergoeding ontvangen. Door de uitvoering van de compensatieregeling was er minder inning in de betreffende sectoren.

## Buitenland

Stichting Reprorecht heeft nauwelijks invloed op de omvang van de ontvangsten uit het buitenland. De buitenlandse zusterorganisaties hanteren uiteenlopende systemen voor hun verdeling en uitkering en keren niet altijd jaarlijks uit. Reprorecht sluit met haar zusterorganisaties overeenkomsten van het type A (Transfer of Funds) of type B (Repertoire Exchange). Een overzicht van landen waarmee Reprorecht inmiddels een overeenkomst heeft vindt u op pagina 17. Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Uitgebreide informatie hierover vindt u op [www.ifrro.org](http://www.ifrro.org).

## Jaaroverzicht verdeling 2021

Bedragen \* € 1000

	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Individuele rechthebbenden	0	1.515	2.654	15.645	12.014
Nederlandse beheersorganisaties	28.407	39.829	0	7.183	9.366
Buitenlandse beheersorganisaties	889	1.667	51	717	1.119
Totaal netto repartitie	29.296	43.011	2.705	23.545	22.499
Ingehouden administratievergoeding	4.500	6.570	466	3.833	3.663
Totaal repartitie	<u>33.796</u>	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>

In 2021 verdeelde Stichting Reprorecht € 33,8 mln. (2020: € 49,6 mln.) De verdeling 2021 van de in 2020 geïnde gelden heeft binnen de wettelijke termijn van 9 maanden na afloop van het boekjaar plaatsgevonden.



## Ontvangen van en uitgekeerd aan andere collectieve beheersorganisaties 2021

De volgende bedragen zijn netto ontvangen van en netto gerepartieerd aan andere collectieve beheersorganisaties:

(bedragen \* € 1.000)

	<u>Rechtenopbrengst</u>	<u>Netto repartitie</u>	
Stichting Pictoright	0	4.945	
Stichting Lira	0	8.784	
Stichting PRO	0	14.506	
FEMU	<u>0</u>	<u>172</u>	
Nederlandse beheersorganisaties	0		28.407
Access Copyright	3	3	
Cedro	0	7	
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	11	61	
Copibec	11	0	
Copyright Agency Limited	70	7	
Copyright Clearance Center	3	299	
Copyright Licensing New Zealand	11	4	
Irish Copyright Licensing Agency	4	4	
Japan Academic Association of Copyright Clearance	4	4	
Kopinor	90	4	
ProLitteris	44	0	
Reprobel	613	83	
The Copyright Licensing Agency Ltd.	116	281	
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	5	53	
VG Wort	<u>0</u>	<u>79</u>	
Buitenlandse beheersorganisaties	<u>985</u>	<u>889</u>	
Totaal	<u><u>985</u></u>	<u><u>29.294</u></u>	

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten.

**Type A:** Australië; België; Canada en Quebec; Frankrijk; Ierland; Japan; Nieuw-Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigd Koninkrijk; Verenigde Staten; Zwitserland

**Type B:** Argentinië; Denemarken; Duitsland; Finland; Georgië; Hongkong; Hongarije; IJsland; Mexico; Polen; Roemenië; Rusland; Vietnam; Zuid-Afrika; Zuid-Korea; Vietnam

## Toelichting op de verdeling

In 2019 bereikten Stichting Reprorecht, de Mediafederatie en Stichting PRO namens de uitgevers, Stichting Lira namens de tekstauteurs en Stichting Pictoright namens de beeldmakers een akkoord over een nieuwe manier van het verdelen en uitkeren van de reprorechtvergoedingen. Volgens de nieuwe afspraken keert Reprorecht de vergoedingen primair uit aan beheersorganisaties, ter verdere verdeling en uitkering aan individuele rechthebbenden. Daarnaast wordt de verdeling tussen uitgevers, freelance beeldmakers en freelance tekstauteurs aangepast naar een vaste verhouding van 50% voor uitgevers en 50% voor tekstauteurs en beeldmakers. Het akkoord is het resultaat van een jarenlang, zorgvuldig ingericht en uitgevoerd proces. Partijen hebben met vertrouwen in elkaar en in een goede afloop gewerkt aan een model voor de reprorechtverdeling waarin een evenwicht is gevonden in de belangen van alle vertegenwoordigde rechthebbenden en dat draagvlak heeft bij de verschillende achterbannen. Op 19 mei 2020 besloot het CvTA tot gedeeltelijke goedkeuring van de voorgenomen aanpassingen van de reprorechtverdeling. Het CvTA verleende goedkeuring voor de verdeling en uitkering door Reprorecht primair aan beheersorganisaties, die de vergoeding op hun beurt verdelen en uitkeren aan individuele rechthebbenden. In 2021 kon Reprorecht de laatste stap zetten in de overgang naar de nieuwe verdeelsystematiek: na het Besluit tot goedkeuring van het CvTA op 21 januari 2021 heeft het bestuur het nieuwe reglement uitkeringen vastgesteld inclusief de 50/50-verdeling tussen makers en uitgevers. Er bleef een beperkt vraagstuk over met betrekking tot de verdeling aan fictief makers die geen uitgeverij zijn. Het bestuur keurde eind 2021 een voorstel goed voor de tijdelijke afhandeling van deze verdeling, om een en ander verder vorm te geven in 2022.

## Verdeelmatrix

Stichting Reprorecht laat omvangrijk onderzoek uitvoeren bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën uitgegeven werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Reprorecht de zogeheten Verdeelmatrix eind 2019 geactualiseerd en aangepast. Het totaal beschikbare bedrag is aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens deze Verdeelmatrix 2020. Een toelichting bij de Verdeelmatrix vindt u op [reprorecht.nl](https://reprorecht.nl).

# Governance

## Bestuursmodel

Het toezicht is georganiseerd middels een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur zowel de volgens de Wet toezicht aan haar opgedragen besluiten neemt als verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Om deze reden hecht het bestuur veel waarde aan een voortdurend kritisch gesprek binnen het bestuur over het onderscheid tussen bestuur en toezicht. Uit het midden van het bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van het beleid en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het bestuur toezicht op de uitvoering van het beleid door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige bestuur.

## Toezichtvisie

Het toezichthoudend bestuur vindt toezicht een onlosmakelijk deel van de governance. Het toezichthoudend bestuur ziet erop toe dat de reprocureerders regelmatig, zorgvuldig en correct worden geïnd en uitgekeerd. Het toezichthoudend bestuur gaat na of de personen belast met de dagelijkse leiding deze taakuitoefening efficiënt en verantwoord leiden en geen onnodige risico's nemen. Toetsen op cultuur en gedrag is onderdeel van het toezicht. Het toezichthoudend bestuur heeft gezamenlijk alle kunde en kennis en ervaring die daarvoor nodig is. Over het gevoerde beleid en de prestaties wordt jaarlijks in het transparantieverslag verantwoording afgelegd richting rechthebbenden en andere belanghebbenden (zie pagina 20). Als kader past het toezichthoudend bestuur naast de wet en de statuten en reglementen de VOI©E governancecode toe, en de volgende kernwaarden.

- Betrokkenheid – Reprorecht investeert in bestendige relaties met belanghebbenden, collega's en partners.
- Helderheid – Reprorecht maakt de dingen eenvoudiger, niet moeilijker.
- Daadkracht – Reprorecht stelt zich positief, constructief en flexibel op.
- Onafhankelijkheid – Reprorecht blijft kritisch ten opzichte van zichzelf, belanghebbenden en partners.

## Zelfevaluatie

Vanuit de toezichthoudende rol wordt meer dan voorheen gereflecteerd op zorgvuldige processen en of de reprocureerders regelmatig, zorgvuldig en correct worden geïnd en uitgekeerd. Het bestuur evalueert zijn functioneren jaarlijks, in 2021 onder begeleiding van een extern deskundige. Naast de leden van het bestuur levert ook de titulair directeur daarvoor input. De leerpunten, ook die betrekking hebben op de samenwerking met de titulair directeur, worden besproken en geïmplementeerd voor zover dat relevant is. Aandachtspunt is de rust en ruimte die moet worden genomen om te reflecteren op resultaten en processen van inuning en uitkering, gedrag en cultuur. Vermeden moet worden dat die aandacht naar de achtergrond schuift door een veelheid van governance-regels.

## **Gedragcode integriteit**

Stichting Reprorecht heeft belangenconflicten gedefinieerd in haar statuten en reglementen. Reprorecht kiest ervoor daarover een oordeel te geven aan de hand van concreet aan de orde zijnde nevenfuncties. Er is een meldregeling vermoeden van een misstand of integriteitsschending zodat medewerkers zich veilig voelen om eventuele vermoedens van misstanden en onregelmatigheden zonder risico voor hun positie te kunnen melden. Bovendien is er in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet een onafhankelijk vertrouwenspersoon voor het geval een medewerker te maken krijgt met ongewenst gedrag.

## **Competenties, professionalisering en diversiteit**

Het toezichthoudend bestuur heeft gezamenlijk alle kunde en kennis en ervaring die nodig is. Voor nieuwe leden verzorgt Stichting Reprorecht een inwerkprogramma. Reprorecht kent nog geen concrete opleidingsverplichting. Wel stimuleert Reprorecht opleiding en ontwikkeling door te wijzen op cursussen op het gebied van auteursrecht en governance die door VOI©E of andere organisaties worden aangeboden.

Met het oprichten van een auditcommissie is in 2021 een stap gezet naar professionalisering van het toezichthoudend bestuur op een belangrijk onderdeel van zijn taak. De auditcommissie bereidt de besluitvorming van het bestuur voor over het toezicht op de integriteit en kwaliteit van de financiële verslaggeving van de stichting en op de effectiviteit van de interne risicobeheersings- en controlesystemen van de stichting. Daarnaast werd een bestuurlijke commissie ingesteld om te adviseren over de uitvoer van innings- en verdelingsonderzoek. De directie raadpleegt de commissie bij het opstellen van vragenlijsten en toelichtingen voor nieuw kwantitatief innings- en verdelingsonderzoek en bij wijzigingen van vragenlijsten en toelichtingen bij herhaald onderzoek. De commissie is actief in de aanloop naar nieuw of gewijzigd innings- en verdelingsonderzoek.

Het bestuur is paritair samengesteld uit makers- en uitgeversvertegenwoordigers die door de representatieve rechthebbendenorganisaties worden aangewezen, plus een onafhankelijk voorzitter. Het bestuur bestaat uit zeventien personen: elf mannen en zes vrouwen, de gemiddelde leeftijd is 55 jaar. Informatie over hun achtergrond, opleiding en branche treft u aan in het overzicht (neven)functies.

## **Cultuur**

Stichting Reprorecht beschrijft haar cultuur met de volgende kernwoorden: open, zorgvuldig, respectvol, verbindend, elkaar kunnen en durven aanspreken, een scherpe discussie aandurven.

## **Samenwerking met belanghebbenden**

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Stichting Reprorecht rekent in ieder geval de volgende partijen tot haar kring van belanghebbenden. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen het Toezichthoudend bestuur van Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden altijd voorop staan. Ook heeft Reprorecht overeenkomsten met haar buitenlandse zusterorganisaties. Daarnaast onderhoudt Reprorecht contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid, namens de relaties die gebruikmaken van de reprorechtregeling. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven.

# Organisatie

## **Toeziethoudend bestuur**

Het Toeziethoudend bestuur benoemt de leden op aanwijzing van representatieve organisaties van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers.

## **Auteursvertegenwoordiging**

Zes personen vertegenwoordigende de tekstauteurs worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Auteursbond;
- één lid aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten;
- één lid aangewezen door de Stichting Lira.

Twee personen vertegenwoordigende de beeldauteurs worden als volgt aangewezen:

- één lid aangewezen door de Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers, de Beroepsorganisatie Dutch Photographers en de Stichting Continuïteit Beeldrecht gezamenlijk;
- één lid aangewezen door de Stichting Pictoright.

## **Uitgeversvertegenwoordiging**

Acht personen vertegenwoordigende de uitgevers worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van Media voor Vak en Wetenschap;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van NDP Nieuwsmedia;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Magazine Media Associatie;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging en de Vereniging van Muziekhandelaren en -Uitgevers Nederland gezamenlijk.

De Mediafederatie coördineert haar aanwijzingen binnen het bestuur van Stichting Reprerecht zoveel mogelijk met haar benoemingen van de leden van het bestuur van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO. Op deze manier is Stichting PRO vertegenwoordigd in het bestuur van Reprerecht.

## **Mutaties 1 januari 2021 – 29 juni 2022**

Teruggetreden per 23 maart 2021: Leenaars. Benoemd per 30 juni 2021: Boon.

Her-aangewezen per 1 januari 2022: Bekink, Boon, David, Van Gompel, Verschuur.

Het bestuur kent een maximale zittingstermijn van negen jaar. De aanwijzende rechthebbendenorganisaties kunnen als zij dat noodzakelijk vinden, om gewichtige redenen, waaronder het behoud van kennis en ervaring, een lid van het bestuur na een periode van negen jaar nog eenmaal voor een periode van drie jaar aanwijzen voor benoeming door Stichting Reprorecht. De Mediafederatie/NDP heeft gebruikgemaakt van deze mogelijkheid voor de heer Buizer. De Mediafederatie/NDP streeft ernaar om een opvolger aan te wijzen voordat de termijn van de heer Buizer verstreken is, zodat er gelegenheid is om de opgebouwde kennis over te dragen.

## Leden bestuur per 29 juni 2022

Rooster van aftreden	Categorie		Aangewezen per	Huidige termijn eindigt eind
Mw. mr. G.J.A. Valkering, voorzitter*	o		2017	2022
Dhr. C. Balk	u	Mediafederatie, MVW	2015	2023
Mw. mr. A. Bekink§	a	BNO, DuPho. En Continuïteit Beeldrecht	2016	2024
Dhr. P.H. Bon*	u	Mediafederatie, MVW	2016	2022
Dhr. M.E. Boon‡	u	Mediafederatie, GEU	2021	2024
Dhr. ir. J. Buizer, penningmeester*‡	u	Mediafederatie, NDP	2011	2023
Dhr. mr. M. David	u	Mediafederatie, GAU	2017	2024
Dhr. L. Duurinck	u	Mediafederatie, MMA	2020	2022
Dhr. dr. S.J. van Gompel	a	KNAW	2018	2024
Mw. mr. J.D. Holthuis, vicevoorzitter*	a	Pictoright	2019	2023
Dhr. E. Janssen§	u	NMUV en VMN	2016	2022
Dhr. A. Pottjegort	a	Auteursbond	2014	2022
Dhr. drs. G.J. Schinkel§	u	Mediafederatie, MVW	2018	2023
Mw. mr. drs. A. van Toorn	a	Auteursbond	2016	2023
Mw. drs. J.L. Verschuur*§	a	Lira	2019	2024
Dhr. drs. M.R. van der Werf	a	Auteursbond	2017	2022
Mw. Mr. A. de Winter‡	a	NVJ	2020	2022

a=auteurs; u=uitgevers; o=onafhankelijk; \*=presidium; ‡=auditcommissie; §=adviescommissie onderzoek

## Overzicht van de (neven)functies van de leden

U vindt op pagina 43 een overzicht van alle (neven)functies van de leden van het bestuur van Stichting Reprorecht. De bestuursleden en de directeur hebben, in het kader van artikel 2e derde lid j° artikel 2f derde lid van de Wet toezicht, verklaard dat zij in het boekjaar 2021 als rechthebbende geen reprorechtvergoedingen hebben ontvangen rechtstreeks van Reprorecht en dat zij geen direct of indirect persoonlijk belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van Reprorecht.

## Transparantie van het toezicht

Stichting Reprorecht hecht aan transparantie, zij heeft hiertoe onder meer de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht, de Richtlijn Integriteit van de brancheorganisatie VOI©E en de VOI©E Governance code (vergadering Toezichthoudend Bestuur 16 december 2020) onderschreven en is in het bezit van het CBO-Keurmerk.

Het toezicht is georganiseerd middels een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur zowel de volgens de Wet toezicht aan haar opgedragen besluiten neemt als verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Om deze reden hecht het bestuur veel waarde aan een voortdurend gesprek binnen het bestuur over het onderscheid tussen bestuur en toezicht. Uit het midden van het bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van het beleid en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het bestuur toezicht op de uitvoering van het beleid door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige bestuur. Elk jaar publiceren wij een openbaar jaarverslag voor het afleggen van verantwoording aan belanghebbenden, toezichthouders en overige geïnteresseerden. Het jaarverslag bevat eveneens de informatie die op grond van de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU opgenomen moet worden in een jaarlijks transparantieverlag. De vereisten met betrekking tot het transparantieverlag worden in principe in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening. Onze externe accountant heeft deze jaarrekening gecontroleerd.

Stichting Reprorecht heeft in 2021 aan rechthebbenden een jaaroverzicht volgens artikel 2n Wet toezicht verzonden, met betrekking tot het kalenderjaar 2020. Reprorecht heeft in 2021 aan collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst een bekendmaking volgens artikel 2n Wet toezicht verzonden, met betrekking tot het kalenderjaar 2020.

## Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting Reprorecht is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Reprorecht maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Het bestuur en de directie van Reprorecht zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance-, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen, met checks en balances, ter reducering getroffen.

*Strategische risico's:* Stichting Reprorecht is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Reprorecht is betrokken bij relevante ontwikkelingen binnen haar werkkterrein.

*Governance risico's:* Stichting Reprorecht moet als collectieve beheersorganisatie (cbo) voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Reprorecht heeft een formele scheiding tussen het bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V.

*Financiële risico's:* Stichting Reprorecht int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Reprorecht heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer van de beschikbare gelden is vastgelegd. Voor het middelenbeheer zal Cedar B.V. bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer ligt bij het bestuur van Reprorecht. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Reprorecht en de controller van Cedar.

*Operationele risico's:* Stichting Reprorecht factureert een zeer groot aantal gebruikers en keert vergoedingen uit aan een beperkt aantal beheersorganisaties. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar B.V., waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen, waaronder webportals. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. In overleg met Cedar zijn maatregelen getroffen om deze beschikbaarheid en betrouwbaarheid te waarborgen waaronder toegangsbeveiliging en beveiligingstests door externe partijen.

## **Bureau en Toezicht**

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties (cbo's):

- Stichting Leenrecht
- Stichting Lira
- Stichting Pro
- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuis kopie
- Stichting UvO
- Stichting VEVAM

Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast heeft Stichting Reprorecht zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V. Het bestuur van de Stichting Cedar houdt toezicht op de uitvoering ten behoeve van de zeven aangesloten cbo's. Het bureau van Reprorecht is het uitvoeringsorgaan van het bestuur. De werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die functioneel worden aangestuurd door de directeur van de stichting, de heer M.P. Bakker Schut.

## **Klachten en bezwaren**

Als Stichting Reprorecht doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van het CBO-Keurmerk te kunnen behandelen, heeft Reprorecht een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Meer informatie hierover vindt u op [www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl).



## **VOI©E**

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. VOI©E verleent het CBO-keurmerk op bindend advies van een onafhankelijke certificerende instelling. Alle leden van VOI©E verbinden zich aan de CBO-Keurmerkcriteria. Meer informatie hierover vindt u op [www.voice-info.nl/Toezicht/CBO-Keurmerk](http://www.voice-info.nl/Toezicht/CBO-Keurmerk).

## **College van Toezicht Auteursrechten (CvTA)**

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden ('Wet toezicht'). Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren uit te voeren. Per 1 januari 2021 is de gewijzigde Wet toezicht in werking getreden. Het CvTA kreeg met deze wet de beschikking over een aantal nieuwe instrumenten om het toezicht uit te voeren. Ook is er in de wet de verplichting vastgelegd tot het bijdragen in de kosten van het toezicht door de sector zelf.

Het College van Toezicht Auteursrechten is als volgt samengesteld:

- Dhr. drs. A.J. Koppejan, voorzitter
- Mw. drs. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. mr. M.R. de Zwaan

Het CvTA wordt ondersteund door secretaris-directeur mw. mr. W.E. Hoge.

## **Commissie van Beroep**

Een rechthebbende kan bij de Commissie van Beroep in beroep gaan tegen beslissingen van Stichting Reprorecht. Het gaat hier om beslissingen waartegen op grond van artikel 11 van de Statuten resp. artikel 9 Reglement Uitkeringen van Reprorecht de mogelijkheid voor beroep open staat. Sinds 2015 heeft de Commissie geen beroepschrift ontvangen.

Samenstelling Commissie van Beroep:

- Dhr. mr. G.H. Marcus, voorzitter
- Dhr. prof. mr. F.W. Grosheide
- Mw. prof. mr. Dr. E.M. Kneppers-Heijnert
- Dhr. mr. H.F. Doeleman (plaatsvervangend lid)

De Commissie is bereikbaar via de secretaris, dhr. mr. J.W.A. Meddens. Op onze website [www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl) vindt u de contactgegevens van de Commissie van Beroep en het Reglement van Beroep.

## **Ondertekening bestuursverslag**

Hoofddorp, 29 juni 2022

Namens het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering  
Voorzitter

# Jaarrekening

## Balans per 31 december 2021

(na resultaatbestemming, bedragen \* € 1.000)

	<u>31 december 2021</u>		<u>31 december 2020</u>
<b>ACTIVA</b>			
<b>Vlottende activa</b>			
<b>Vorderingen</b>			
Overige vorderingen	220	<i>a</i>	368
Overlopende activa	<u>25</u>		<u>25</u>
	245		393
<b>Liquide middelen</b>	32.857	<i>b</i>	36.378
<b>Totaal</b>	<u><b>33.102</b></u>		<u><b>36.771</b></u>
<b>PASSIVA</b>			
<b>Eigen vermogen</b>			
Algemene reserve	<u>3.736</u>	<i>c</i>	<u>3.750</u>
	3.736		3.750
<b>Te verdelen rechten</b>	29.041	<i>d</i>	31.817
<b>Kortlopende schulden</b>			
Crediteuren	219	<i>e</i>	177
Overige schulden	106	<i>f</i>	65
Overlopende passiva	<u>0</u>		<u>962</u>
	325		1.204
<b>Totaal</b>	<u><b>33.102</b></u>		<u><b>36.771</b></u>

## Staat van baten en lasten over 2021

(bedragen \* € 1.000)

	2021	Begroting 2021	2020
Administratievergoeding	2.437	<i>g</i> 3.363	4.203
<b>Totaal baten</b>	<u>2.437</u>	<u>3.363</u>	<u>4.203</u>
Kosten Cedar	1.525	<i>h</i> 1.727	1.566
Kosten bestuur en toezicht	86	<i>i</i> 62	47
Kosten adviseurs	42	<i>j</i> 90	81
Kosten marktonderzoek	3	300	68
Kosten communicatie	24	72	19
Kosten facturatie	348	<i>k</i> 425	208
Contributies en bijdragen	138	200	200
Overige bedrijfslasten	128	<i>l</i> 185	68
<b>Totaal lasten</b>	<u>2.294</u>	<u>3.061</u>	<u>2.257</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>143</b>	<b>302</b>	<b>1.946</b>
Financieel resultaat	-157	-175	-174
<b>Resultaat</b>	<u><b>-14</b></u>	<u><b>127</b></u>	<u><b>1.772</b></u>
<b>Resultaatbestemming</b>			
Mutatie Algemene reserve	-14		1.772
	<u>-14</u>		<u>1.772</u>

## Kasstroomoverzicht over 2021

(volgens de indirecte methode, bedragen \* € 1.000)

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
<b>Bedrijfsvoering</b>		
Saldo van baten en lasten	143	1.946
Veranderingen in werkkapitaal:		
Afname vorderingen	148	-207
Toename schulden	-761	-579
	<u>-613</u>	<u>-786</u>
	-470	1.160
<b>Te verdelen rechten</b>		
Rechtenopbrengsten	27.995	26.193
Bruto repartitie	-33.796	-49.581
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	3.025	2.904
Repartitiecrediteuren	-128	-58
	<u>-2.904</u>	<u>-20.542</u>
Ontvangen/betaalde interest	-147	-184
<b>Netto kasstroom</b>	<u><b>-3.521</b></u>	<u><b>-19.566</b></u>
Liquide middelen 1 januari	36.378	55.944
Liquide middelen 31 december	<u>32.857</u>	<u>36.378</u>
<b>Mutatie liquide middelen boekjaar</b>	<u><b>-3.521</b></u>	<u><b>-19.566</b></u>

## Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2021

(bedragen \* € 1.000)

	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Stand per 1 januari	31.817	50.729
Rechtenopbrengst	27.995	26.193
Overige mutaties	3.025	4.476
Bruto repartitie	-33.796	-49.581
Stand per 31 december	<u>29.041</u>	<u>31.817</u>
<b>Rechtenopbrengst</b>		
Nederlandse gebruikers	27.010	24.207
Buitenlandse beheersorganisaties	985	1.986
	<u>27.995</u>	<u>26.193</u>
<b>Overige mutaties</b>		
Toevoeging vanuit algemene reserve	0	1.572
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	3.025	2.958
Overig	0	-54
	<u>3.025</u>	<u>4.476</u>
<b>Repartitie</b>		
Individuele rechthebbenden	0	1.515
Nederlandse beheersorganisaties	28.407	39.829
Buitenlandse beheersorganisaties	889	1.667
<b>Netto repartitie</b>	<u>29.296</u>	<u>43.011</u>
Ingehouden administratievergoeding	4.500	6.570
<b>Totaal repartitie</b>	<u>33.796</u>	<u>49.581</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>29.041</u>	<u>31.817</u>

## Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten

### Algemene toelichting

**Doelstelling van Stichting Reprorecht:** Stichting Reprorecht, Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp, is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen het Toezichthoudend bestuur van de stichting. Doel van Reprorecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende auteurs en uitgevers.

### Grondslagen voor de waardering

**Algemeen:** De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en het CBO-Keurmerk van VOI©E. De jaarrekening is opgesteld in duizenden euro's.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De impact van deze vervolgwaaarding is ingeschat als nihil.

**Continuïteit:** De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting.

**Vergelijking met het voorgaand boekjaar:** In 2021 is de grondslag voor de bepaling van de realisatie van de administratievergoedingen gewijzigd. Doordat Stichting Reprorecht feitelijk alleen nog een inningsorganisatie is en niet langer uitkeert aan individuele rechthebbenden is in 2021 besloten om de waarderingsgrondslagen hieraan aan te passen. Waar voor de verantwoording in de staat van baten en lasten er tot en met 2020 werd uitgegaan dat 80% van de lasten betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten en 20% op de verdeling daarvan wordt vanaf 2021 100% van de lasten toegerekend aan het jaar van inning van rechtenopbrengsten. In 2021 leidt dit tot een eenmalige extra bate van 962 duizend, zijnde de bij verdeling in 2021 gerealiseerde 20% van de administratievergoedingen over de rechtenopbrengsten van 2020 die in de jaarrekening 2020 onder overlopende passiva stond verantwoord. Deze bate is toegerekend aan 2021 waardoor de in te houden administratievergoeding voor de verdeling 2022 eenmalig lager zal uitvallen. De vergelijkende cijfers zijn niet aangepast.



**Vorderingen:** De per 31 december openstaande gefactureerde bedragen worden niet gewaardeerd aangezien het op basis van de aard en samenstelling van de gefactureerde bedragen niet mogelijk is om een betrouwbare inschatting te maken van de inbaarheid hiervan. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas verdeeld onder rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïnd zijn. Overige vorderingen worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De impact van deze vervolgwaaardering is ingeschat als nihil. Alle vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

**Liquide middelen:** De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

**Te verdelen rechten:** Te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Als rechtenopbrengsten worden uitsluitend de in het verslagjaar geïnde bedragen opgenomen. De geïnde bedragen betreffen de voor rechthebbenden beschikbare gelden en worden derhalve niet via de Staat van baten en lasten verwerkt, maar rechtstreeks in de Balans.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd, worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

### **Grondslagen voor de resultaatbepaling**

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

**Administratievergoedingen:** De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Reprorecht hanteert vanaf de verdeling 2022 een jaarlijks fluctuerend inhoudingspercentage waarvan de hoogte wordt bepaald door de aan het jaar van inning toegerekende lasten. Reprorecht streeft hierbij naar een kostendekkend inhoudingspercentage.

**Bedrijfslasten:** De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting Reprorecht in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

**Financieel resultaat:** Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

### **Grondslagen voor het kasstroomoverzicht**

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De verdeling en uitkering wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investerings- en financieringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

### **Verbonden partijen**

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting Reprorecht is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning van Reprorecht uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast. Ook de bestuursleden van Reprorecht kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf pagina 43.

## Toelichting op de Balans

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
<b>a Overige vorderingen</b>		
Vooruitbetaalde bedragen	0	120
Nog te ontvangen creditfacturen	114	124
Omzetbelasting	106	124
	<u>220</u>	<u>368</u>
<b>b Liquide middelen</b>		
Bankrekeningen	43	2.620
Spaarrekeningen	32.814	33.758
	<u>32.857</u>	<u>36.378</u>
<b>c Algemene reserve</b>		
Stand per 1 januari	3.750	3.550
Toevoeging aan te verdelen rechten	0	-1.572
Mutatie vanuit resultaatbestemming	-14	1.772
Stand per 31 december	<u>3.736</u>	<u>3.750</u>

De liquide middelen staan volledig ter vrije beschikking van de stichting.

In de statuten van Stichting Reprorecht is geen resultaatbestemming opgenomen. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden en is opgenomen in de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening.

De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De gewenste omvang is in 2021 vastgesteld op een niveau van 1,0 miljoen of minimaal de exit-verplichting aan Cedar indien deze hoger is. De overschrijding van de vermogensdoelstelling zal in de jaren 2022, 2023 en 2024 worden afgebouwd door toevoegingen aan de verdeling in deze jaren. Als randvoorwaarde geldt de beschikbaarheid van voldoende liquide middelen voor het geval zich calamiteiten met betrekking tot de inning voordoen. Jaarlijks voorafgaand aan het vaststellen van het repartitiebudget zal door de auditcommissie worden vastgesteld dat na uitkering minimaal voldoende liquiditeit overblijft om de bedrijfsvoering van Stichting Reprorecht twee jaar op het gebruikelijke niveau voort te zetten, ruwweg twee keer de jaarlijkse bedrijfslasten.

	<b>2021</b>	<b>2020</b>
<b>d Te verdelen rechten</b>		
Stand per 1 januari	31.817	50.729
Rechtenopbrengst	27.995	26.193
Overige mutaties	3.025	4.476
Bruto repartitie	-33.796	-49.581
Stand per 31 december	<u>29.041</u>	<u>31.817</u>

**Opbouw naar jaarlaag**

2017 en ouder	0	1.452
2018	758	2.986
2019	1.034	3.127
2020	878	24.252
2021	26.371	0
Totaal te verdelen rechten	<u>29.041</u>	<u>31.817</u>

**e Crediteuren**

Crediteuren	219	49
Repartitiecruiteuren	0	128
	<u>219</u>	<u>177</u>

In de post crediteuren is tevens een schuld aan Cedar en aan bestuursleden opgenomen.

**f Overige schulden**

Te betalen rente	34	24
Overige schulden	72	41
	<u>106</u>	<u>65</u>

### **Niet uit de balans blijkende verplichtingen**

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting Reprorecht de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2021 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting Reprorecht vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 292.551 (2020: € 390.842).

## Toelichting op de Staat van baten en lasten

	<u>2021</u>	<u>Begroting 2021</u>	<u>2020</u>
<b>g Administratievergoeding</b>			
Ingehouden administratievergoeding	4.501	3.363	6.570
Mutatie gerealiseerde administratievergoeding	-2.064	0	-2.367
	<u>2.437</u>	<u>3.363</u>	<u>4.203</u>

Op de in 2021 uitgekeerde bedragen is 14% administratievergoeding ingehouden. Op de verdeling 2022 van de in 2021 geïnde rechtenopbrengsten zal 5,8% administratievergoeding worden ingehouden. Een toelichting op de percentages administratievergoeding vindt u op pagina 32, onder Vergelijking met voorgaand boekjaar.

### **h Kosten Cedar**

Personele inzet	966	1.098	975
Algemene kosten	182	192	204
Huisvestingskosten	56	64	69
Automatiseringskosten	321	373	318
	<u>1.525</u>	<u>1.727</u>	<u>1.566</u>

De kosten Personele inzet zijn lager dan vorig jaar door minder personele inzet. Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst. Alle personele inzet wordt ingezet via Cedar B.V. Gemiddeld bedroeg deze inzet in 2021 11,3 FTE (2020: 12,0 FTE). De dagelijkse leiding van Reprorecht ligt in handen van een titulair directeur, de heer M.P. Bakker Schut, in loondienst van Cedar B.V. De in de WNT-verantwoording voor hem opgenomen bezoldiging betreft de in 2021 door Cedar voor hem doorbelaste bedragen.

### **i Kosten bestuur en toezicht**

Vaste bestuursvergoeding	18	18	18
Vergoedingen bestuur	27	34	24
Overige bestuurskosten	5	10	5
Kosten CvTA	36	0	0
	<u>86</u>	<u>62</u>	<u>47</u>

De bestuursleden van Stichting Reprorecht ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding conform het Reglement Bestuursvergoedingen. De onafhankelijke voorzitter ontvangt tevens een vaste vergoeding per jaar. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen. Een aantal bestuursleden ziet af van hun vacatiegelden, in de WNT-verantwoording zijn zij opgenomen als bestuursleden met een bezoldiging  $\leq$  € 1.700. De kosten bestuur en toezicht zijn per 2021 structureel hoger door de nieuwe verplichte bijdrage aan de kosten van het CvTA.

	<u>2021</u>	<u>Begroting</u>	<u>2020</u>
<b>j Advieskosten</b>			
Kosten advies juridisch	37	75	71
Kosten advies overig	5	15	10
	<u>42</u>	<u>90</u>	<u>81</u>
<b>k Kosten facturatie</b>			
Kosten callcenter	45	50	35
Kosten postverwerking facturen	265	270	141
Overige kosten factureren	38	105	32
	<u>348</u>	<u>425</u>	<u>208</u>
<b>l Kosten overig</b>			
Lease, reis- en verblijfkosten	19	50	21
Accountantskosten	48	35	35
Bankkosten	28	30	9
Automatiseringskosten web	27	50	-7
Overige bedrijfslasten	6	20	10
	<u>128</u>	<u>185</u>	<u>68</u>

## WNT verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting Reprorecht onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2021 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 209.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum.

De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. M.P. Bakker Schut		Mw. G.J.A. Valkering		Dhr. J.M. Buizer		Dhr. C.P. Balk		Dhr. P.H. Bon	
Functiegegevens	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	< € 1.700	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>189.612</b>	<b>180.822</b>	<b>21.723</b>	<b>22.400</b>	<b>4.578</b>	<b>4.340</b>	<b>1.880</b>		<b>3.178</b>	<b>3.410</b>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	209.000	201.000	31.350	30.150	20.900	20.100	20.900		20.900	20.100

bedragen x € 1	Dhr. S.J. van Gompel		Dhr. E. Janssen		Dhr. A. Pottjergort		Mw. A. van Toorn		Mw. A.R. de Winter	
Functiegegevens	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	< € 1.700	01/01 - 31/12	< € 1.700	01/01 - 31/12	< € 1.700	01/01 - 31/12	< € 1.700	01/01 - 31/12	< € 1.700
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee		Nee		Nee		Nee		Nee	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>1.860</b>		<b>1.860</b>		<b>1.874</b>		<b>1.860</b>		<b>2.449</b>	
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	20.900		20.900		20.900		20.900		20.900	

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.700	Functie	Functie
Mw. A.E. Bekink	Bestuurslid	Dhr. J.W.B.M. Leenaars
Dhr. M.E. Boon	Bestuurslid	Dhr. G.J. Schinkel
Dhr. M.K.J. David	Bestuurslid	Mw. J.H. Verschuur
Dhr. L. Duurinc	Bestuurslid	Dhr. M.R. van der Werf
Mw. J.D. Holthuis	Bestuurslid	Bestuurslid

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2021 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.



## Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die toelichting in het jaarverslag behoeven.

## Ondertekening jaarrekening

Hoofddorp, 29 juni 2022

Het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering  
Voorzitter

Mw. J.D. Holthuis  
Vicevoorzitter

Dhr. C.P. Balk  
Bestuurslid

Dhr. P.H. Bon  
Bestuurslid

Dhr. J.M. Buizer  
Penningmeester

Mw. A.E. Bekink  
Bestuurslid

Dhr. M.E. Boon  
Bestuurslid

Dhr. M.K.J. David  
Bestuurslid

Dhr. L. Duurinck  
Bestuurslid

Dhr. S.J. van Gompel  
Bestuurslid

Dhr. E. Janssen  
Bestuurslid

Dhr. A. Pottjegort  
Bestuurslid

Dhr. G.J. Schinkel  
Bestuurslid

Mw. A. van Toorn  
Bestuurslid

Mw. J.L. Verschuur  
Bestuurslid

Dhr. M.R. van der Werf  
Bestuurslid

Mw. A. de Winter  
Bestuurslid

# Overige gegevens

## Overzicht (neven)functies bestuur en directie Stichting Reprorecht

### **Mw. mr. G.J.A. Valkering**

#### Bezoldigde functies

- Voorzitter Stichting Reprorecht, onafhankelijk voorzitter
- Vicevoorzitter Stichting Cedar
- Vennoot vof N.A. Valkering en De Croft

#### Onbezoldigde functies

- Lid algemeen bestuur Stichting Atlantische Commissie
- Secretaris Stichting Eckmunde
- Secretaris Stichting De Bleek
- Adviseur Stichting Ondersteuning Veteranen Activiteiten

### **Dhr. C.P. Balk**

#### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Business Controller bij Misset Uitgeverij

#### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO

### **Mw. mr. A.E. Bekink**

#### Bezoldigde functies

- Manager collectieve rechten bij Stichting Pictoright

#### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beeldauteurs

### **Dhr. P. Bon**

#### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior uitgever bij Wolters Kluwer

#### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO

### **Dhr. M.E. Boon**

#### Bezoldigde functies

- Manager Planning & Control bij Noordhoff

#### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO
- Bestuurder Stichting Steunpunt voor Christen-zijn
- Bestuurder GKv Roden

## **Dhr. ir. J.M. Buizer**

### Bezoldigde functies

- Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep

### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting PRO
- Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO
- Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad

## **Dhr. mr. M.K.J. David**

### Bezoldigde functies

- Senior Adviseur IE, Collectieve Rechten & Privacy bij de Mediafederatie
- Algemeen Secretaris Groep Algemene Uitgevers bij de Mediafederatie

### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid sectie PLU van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Koninklijke Vereniging van het Boekenvak
- Bestuurslid Stichting Marktonderzoek Boekenvak
- Bestuurslid Stichting BREIN
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Lid Raad van Toezicht NBD Biblion
- Bestuurslid Steunstichting Nederlands Literatuurmuseum en Literatuurarchief
- Lid Raad van Toezicht Literatuurmuseum

## **Dhr. L. Duurinck**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- CFO Uitgeverij New Skool Media

### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO
- Penningmeester Stichting Algemeen Basisonderwijs Rijnwaarden

## **Dhr. prof. dr. S.J. van Gompel**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Hoogleraar Intellectuele Eigendom, Vrije Universiteit Amsterdam
- Universitair Hoofddocent, Instituut voor Informatierecht, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit van Amsterdam
- Plaatsvervangend voorzitter Vaste Commissie Plagiaat Buma/Stemra

### Onbezoldigde functies

- Voorzitter Vereniging voor Intellectuele Eigendom/AIPPI Nederland
- Member Executive Committee AIPPI, Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle
- Redactievoorzitter Auteursrecht (voorheen: AMI - Tijdschrift voor Auteurs-, Media- & Informatierecht)
- Voorzitter Studiecommissie Geschiedenis Auteursrecht, Vereniging voor Auteursrecht

## **Mw. mr. J.D. Holthuis**

### Bezoldigde functies

- General Counsel/Hoofd juridische zaken bij Stichting Pictoright

### Onbezoldigde functies

- Vicevoorzitter Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beeldauteurs
- Bestuurslid/Board Member OnLineArt Brussel

## **Dhr. E. Janssen**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Directeur FEMU
- Zelfstandig Dirigent en Jurylid

### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO

## **Dhr. A. Pottjegort**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Eigenaar Zinvol Leren educatieve producties
- Docent basisonderwijs
- Lid Adviesraad aanbod voor Primair Onderwijs bij E-wise (vacatiegeld)

## **Dhr. drs. G.J. Schinkel**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior Productmanager bij Sdu

### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Thuis kopie van Stichting PRO
- Secretaris van Stichting Bibliotheek van het Boekenvak
- Penningmeester Amsterdamse Universiteits-Vereniging

## **Mw. mr. drs. A. van Toorn**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Beleidsmedewerker bij de Auteursbond
- Bestuurslid Platform Makers
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Bestuurslid Sectie Geschriften van Stichting Leenrecht

## **Mw. drs. J.L. Verschuur**

### Bezoldigde functies

- Directeur Stichting LIRA

### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Vicevoorzitter Sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Voorzitter Sectie Multimedia van Stichting Leenrecht
- Penningmeester Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen StOL
- Bestuurslid Stichting De Thuis kopie (tijdelijke vervanging)
- Bestuurslid Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren VOI©E

## **Dhr. drs. M.R. Van der Werf**

### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Zelfstandig vertaler

### Onbezoldigde functies

- Lid Raad van Toezicht Stichting De zoek naar Schittering
- Lid Comité van Aanbeveling Stichting Granate



### **Mw. mr. A.R. de Winter**

#### Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Trainer Stichting Beroepsopleiding Bedrijfsjuristen, Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs, Radboud Universiteit
- Adviseur/coach Stichting MLC Foundation
- Interim belangenbehartiger/onderhandelaar arbeidsvoorwaarden Nederlandse Vereniging van Journalisten

-----

### **Dhr. M.P. Bakker Schut**

#### Bezoldigde functies

- Directeur Stichting Reprorecht bij Cedar B.V.

#### Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren VOI©E

## Profielschetsen bestuursleden

Er is een profielschets voor de onafhankelijk voorzitter en een voor de leden van het bestuur. Voor de functie van penningmeester en vicevoorzitter gelden aanvullende functiegerelateerde competenties.

## Algemene informatie Stichting Reprorecht

**Stichting Reprorecht** is door de Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Stichting Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. Hiermee is één loket gecreëerd voor overheids- en onderwijsinstellingen, ondernemingen en andere organisaties. Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) rapporteert aan de Minister van Justitie en Veiligheid over de activiteiten van Stichting Reprorecht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprorechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermd werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland. Het delen van informatie gebeurt iedere dag in de Nederlandse samenleving en kenniseconomie. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit tijdschriften, boeken, kranten, en digitale versies daarvan zoals e-books en websites. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van het bedrijf. De makers (journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen, grafisch ontwerpers) en uitgevers van deze publicaties hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk.

Met de **reprorechtregelingen** voor het bedrijfsleven, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Stichting Reprorecht deze reprorechtvergoeding en zorgt Stichting Reprorecht dat de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprorechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er volgende week en volgende maand weer een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie is voor de bedrijven en organisaties. Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder de rechthebbenden via de organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers, op basis van een door het CvTA goedgekeurd reglement uitkeringen. Een eerlijke vergoeding voor de makers, met zo min mogelijk administratieve last voor de bedrijven en instellingen die kopiëren: dat is het uitgangspunt van alle regelingen van Stichting Reprorecht.

Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers. De samenstelling van het **toezichthoudend bestuur** van Stichting Reprorecht is representatief voor de verschillende groepen van rechthebbenden en staat onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers voor benoeming door Stichting Reprorecht. Het toezichthoudend bestuur komt vier keer per jaar bijeen. Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst, de directeur en de medewerkers worden ingezet via Cedar B.V. Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.), net als Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting de Thuiskopie, Stichting UvO en de Vereniging VEVAM. Stichting Reprorecht heeft zitting in het toezichthoudend bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

### **Profielchets bestuurder**

- beroepservaring als auteursrechthebbend auteur respectievelijk uitgever;
- gebleken belangstelling voor de voorwaarden waaronder auteurs respectievelijk uitgevers in Nederland werken;
- in staat tot het beargumenteren en formuleren van een onafhankelijk oordeel;
- bij voorkeur enige affiniteit met, en kennis van het auteursrecht;
- ervaring als bestuurder van een auteurs- respectievelijk uitgeversorganisatie of een collectieve beheersorganisatie strekt tot aanbeveling;
- voor de bestuursfunctie van penningmeester en vicevoorzitter gelden aanvullende functie gerelateerde competenties.

### **Profielchets onafhankelijk voorzitter**

De voorzitter van de Stichting Reprorecht is lid van het toezichthoudend bestuur en het presidium. De voorzitter draagt zorg voor evenwichtige besluitvorming door het bestuur. Hij/zij leidt de vergadering. De voorzitter is bereid en in staat om de verwachte energie en tijdsinvestering aan de functie te besteden. De verwachte tijdbesteding voor de functie van voorzitter van Stichting Reprorecht is vijf uur op weekbasis.

### **Taken**

- voorzitten vergadering toezichthoudend bestuur en presidium;
- zorgdragen voor tijdige en afgewogen besluitvorming door het bestuur;
- toezien op de uitvoering van de statutaire taken van de Stichting;
- vertegenwoordigen van de Stichting in en buiten rechte;
- in samenwerking met het bureau beleidsvorming en bestuursbesluiten voorbereiden en formuleren;
- toezichthouden op het beheer en de administratie van de Stichting;
- in samenwerking en in overleg met het bureau werken aan de uitvoering van bestuursbesluiten;
- steunen en stimuleren van de bestuursleden van de Stichting bij het uitvoeren van hun taken;
- onderhouden van de relatie met de toezichthouder, politiek en brancheorganisaties.

## Profiel

- kennis van de actuele ontwikkelingen met betrekking tot het auteursrecht en visie daarop kunnen ontwikkelen en uitdragen;
- affiniteit met auteursrecht en naburige rechten;
- bruggenbouwer;
- relevant netwerk in cultuur en politiek;
- gevoel voor politiek-bestuurlijke verhoudingen;
- helikopterview en daadkracht;
- academisch denkniveau.
- bestuurlijke ervaring;
- strategisch en commercieel inzicht;
- gevoel voor bedrijfsvoering.

# Colofon

## **Stichting Reprorecht**

[www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl)

### *Bezoekadres*

Kruisweg 793-795  
2132 NG Hoofddorp

### *Postadres voor het bedrijfsleven*

Postbus 3051  
2130 KB Hoofddorp

### *Postadres voor overheid en onderwijs, en voor auteurs en uitgevers*

Postbus 3060  
2130 KB Hoofddorp

Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp.

# Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Reprorecht

## A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2021

### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2021 van Stichting Reprorecht te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen Stichting Reprorecht op 31 december 2021 en van het resultaat over 2021 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit Transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2021;
2. de winst-en-verliesrekening over 2021; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2021. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Reprorecht zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

## Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2021 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

### B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist.
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.

## C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

### Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude. Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

### Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2020, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;



- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een onderneming haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

---

Amstelveen, 23 juni 2022

BDO Audit & Assurance B.V.  
namens deze,

drs. Th. F. Pronk RA

---